

## 第14回八幡市まち・ひと・しごと創生検討懇談会会議録要旨

○日 時：令和7年2月12日（水） 9：30～11：00

○場 所：八幡市役所本庁舎 5階 会議室5-1

○傍聴者：なし

### 1 開会

### 2 議事（協議・報告）

次期総合戦略の策定について【資料1-1】【資料1-2】【資料1-3】

→12月～1月に実施した次期総合戦略中間案に対するパブリックコメントの  
確認、次期総合戦略案への意見

### 3 その他

- ・懇談会でいただいたご意見について、とりまとめのうえ、庁内で共有するとともに、本日の会議内容について、議事録を作成のうえ、市ホームページにて公開を予定している旨説明、了承。

### 4 閉会

#### 【主な意見等】

##### 次期総合戦略中間案に対するパブリックコメントの確認について

###### 【資料1-3】

<委員>

パブリックコメントの考え方について、「なじまない」という記載があるが少し表現を変えても良いのではないか。

<委員>

「個別の事業に対する意見であるので総合戦略には反映できないが、意見として受け止める」というような柔らかい表現にしてはどうか。

##### 次期総合戦略への意見

###### 【資料1-2】

<委員>

項目7について、日本人が転出超過、外国人が転入超過であり、総じて変動は小さいのに「本市の社会動態に大きな影響を及ぼしています。」という記載に少し違和感を感じる。

<委員>

この記載だと外国人の転入は、持続可能なまちづくりのために影響を与えないという風に受け止められる可能性がある。

<事務局>

社会動態は、近年増加しているため、一見問題ないように見えるが、転入の中心は、一定期間で帰国する技能実習生である。また、長く住んでいただけるであろう日本人が転出している状況を踏まえると、持続可能なまちづくりを実現するには、課題があるという主旨を記載をしている。

<委員>

社会動態に大きな影響を及ぼしているという記載を消しても良いのではないか。

<委員>

【資料 1-1】9 頁の「八幡市の転入元の内訳（外国人）」の表について、内数の表記を記載してはどうか。

<委員>

項目 11 について、市推計値の移動率の記載の以降、増加率が逡減するという表現の主語の部分について、わかりやすく記載しても良いのではないか。

<委員>

【資料 1-1】12 頁グラフの吹き出しについて、「6 万 5 千人以上を維持する」という表現になっているが、推計値は 6 万 5 千人未満となっており、ズレがあるように思う。

<委員>

「維持する」から「目標とする」等表現を修正してはどうか。

<委員>

項目 17 について、「万博開催期間中だけでなく、万博開催期間後も」という記載について、少し長々しく感じるため、表現を変えてはどうか。

<委員>

項目 19 について、少しわかりにくい表現となっているため、修正する前の文章を参考にしながら、再考してはどうか。

<委員>

【資料 1-1】30 頁の認定農業者数の現状値の 60 人という人数がそもそも少ないと感じる。

<事務局>

経営として農業を営んでおられる方が該当するため、例えば一緒に働いている家族等は含まれていない。