

平成 29 年度第 1 回八幡市入札制度懇話会

1. 開催日時 平成 29 年 8 月 9 日（水）10 時 00 分から 12 時 00 分まで

2. 場 所 八幡市役所分庁舎 2 階 会議室 A

3. 出席者

委 員	岡山 敏哉	大阪工業大学 工学部建築学科教授
	大田 直史	龍谷大学 政策学部政策学科教授
	安枝 伸雄	安枝法律事務所 弁護士

(敬称略)

事務局 総務部契約検査課長 他 2 名

抽出案件担当者 9 名

4. 次 第
1. 開会
 2. 会長挨拶
 3. 懇話会の公開について
 4. 協議事項
 - (1) 指名停止等の運用状況、談合情報対応状況について
 - (2) 抽出案件について
一般競争入札 3 件、指名競争入札 6 件、随意契約 2 件
 5. 閉会

5. 議事概要
- (1) 懇話会の公開について
平成 29 年度第 1 回懇話会を公開することを決定した。
 - (2) 指名停止等の運用状況、談合情報対応状況について
指名停止等の運用状況、談合情報対応状況について別紙 1 のとおり報告した。
 - (3) 抽出案件について
抽出案件について、別紙 2 のとおり協議した。

協議事項(1) 指名停止等の運用状況、談合情報対応状況について

質問・意見	回答
・消防救急無線デジタル化事業の関係で指名停止になった5者について、市でも発注したことはあるのか。	・5者の中の業者に依頼している業務はある。
・この5者が指名停止されたとき、市の入札に影響はなかったのか。	・特になし。

協議事項(2) 抽出案件について

【抽出案件一覧表 (説明順)】

番号	業務区分	入札契約方式	案件名称	担当課
1129107	工事	一般競争入札	平成 28 年度八幡市公共下水道事業八幡・川口地区下水道施設耐震化工事	下水道課
1129111	工事	一般競争入札	平成 28 年度府営水受水管布設 (耐震化) 工事	上水道課
1229109	工事	指名競争入札	平成 28 年度市営住宅等空家改修工事	住宅管理課
1229133	工事	指名競争入札	平成 28 年度交通安全施設整備事業区画線設置工事 (その 3)	道路河川課
1229140	工事	指名競争入札	平成 28 年度交通安全施設整備事業区画線設置工事 (その 4)	道路河川課
1229150	工事	指名競争入札	平成 28 年度交通安全施設整備事業道路反射鏡点検清掃業務委託	道路河川課
2229102	コンサル	指名競争入札	平成 28 年度繰越事業主要市道道路改良工事実施設計業務委託	道路河川課
2229103	コンサル	指名競争入札	男山中学校エレベーター整備工事に係る設計業務委託	教育総務課
3129101	物品	一般競争入札	八幡市中学校給食配送業務委託	学校教育課
3329101	物品	随意契約	地方公共団体情報セキュリティ強化対策事業	IT 推進課
3329102	物品	随意契約	窓口及び検針、徴収、開閉栓業務委託	経営課

質問・意見	回答
1129107 「平成 28 年度八幡市公共下水道事業八幡・川口地区下水道施設耐震化工事」	
・落札率が高い理由は。	・ 1 回目の入札で全者が予定価格を超過し、再入札で、予定価格範囲内での応札であった。
1129111 「平成 28 年度府営水受水管布設（耐震化）工事」	
・落札率が高い理由は。	・ 2 者が入札に参加し、一方が最低制限価格未満で失格し、次点の業者が落札した。
1229109 「平成 28 年度市営住宅等空家改修工事」	
・恒常的な空家は多いのか。それとも退去してもすぐに埋まるのか。	・改修したところについては、ほとんどが埋まっている状態である。
1229133 「平成 28 年度交通安全施設整備事業区画線設置工事（その 3）」 1229140 「平成 28 年度交通安全施設整備事業区画線設置工事（その 4）」	
・ 2 件とも最低制限価格と同額で落札されている理由は。	・ 以前に同種の工事の入札結果が出ており、それを参考に応札が可能である。
・国の方では総合評価方式の導入が検討されているが、市の状況は。	・総合評価方式を行うだけの規模の工事の有無、人員の問題で実施するのは難しい。
1229150 「平成 28 年度交通安全施設整備事業道路反射鏡点検清掃業務委託」	
・入札参加者の半数が辞退している理由は。	・業者が辞退する際に、辞退の理由を求めている。
2229102 「平成 28 年度繰越事業主要市道道路改良工事实施設計業務委託」	
・契約金額と最低制限価格が近いという理由で抽出した。失格者もいて、応札金額が上手くばらついたらと考える。（意見）	
・コンサルは応札金額にばらつきがでる傾向にあるのか。	・その傾向にある。
・コンサルはほとんどが人件費である。最低制限価格を設けて、ある程度の質を確保していかないといけないと考える。（意見）	
2229103 「男山中学校エレベーター整備工事に係る設計業務委託」	
2229102 と同様に、応札金額にばらつきがあり、競争が図れていると考える。（意見）	

質問・意見	回答
3129101 「八幡市中学校給食配送業務委託」	
<ul style="list-style-type: none"> ・落札率が非常に低く、次点の応札額との差も大きいですが、落札者に実績はあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・過去に市から同様の業務を発注している。
<ul style="list-style-type: none"> ・最低制限価格が設けられていない分、質を確保する手段は必要と考える。(意見) 	
<ul style="list-style-type: none"> ・作業は特殊なものなのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・一般的な運搬業務であり、特殊な技術は必要としていない。
3329101 「地方公共団体情報セキュリティ強化対策事業」	
<ul style="list-style-type: none"> ・評価項目の内、プレゼン評価が高い割合で設定されているが、業務との関連性はあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に対する意欲を見るために設けた。意欲のある業者は、プレゼンの準備にも力を入れていた。
<ul style="list-style-type: none"> ・見積書評価により点数の差が出ているが、安ければいいということではない。質の高いものを選ぶためにも、見積書評価について検討すべきと考える。(意見) 	
3329102 「窓口及び検針、徴収、開閉栓業務委託」	
<ul style="list-style-type: none"> ・どういった評価基準なのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・業務ごとに評価項目を細分化し、特に重要な業務については、採点のウェイトを高くしている。
<ul style="list-style-type: none"> ・審査員は内部の人間か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・市の職員を審査員としている。また、客観的な視点も必要と考えたため、水道に携わっていない職員も審査員の中にいる。
<ul style="list-style-type: none"> ・合格ラインはあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・審査員の半数以上が最低評価をつけた項目が1項目でもあれば、優先交渉権者として選定しないという条件は設けていた。