

## 令和4年度第1回八幡市入札制度懇話会

1. 開催日時 令和4年7月21日(木) 10時00分から12時00分まで

2. 場 所 八幡市役所分庁舎2階 会議室A

3. 出席者 (敬称略)

会 長	岡山 敏哉	大阪工業大学 工学部建築学科教授
委 員	大田 直史	龍谷大学 政策学部政策学科教授

事務局 総務部技監、総務部契約検査課長 他3名  
抽出案件担当者 7名  
傍聴者 0名

4. 次 第
1. 開会
  2. 会長挨拶
  3. 懇話会の公開について
  4. 協議事項
    - (1) 総括、指名停止等の運用状況、談合情報対応状況
    - (2) 抽出案件
      - ・一般競争入札 4件(うち工事2件、コンサル0件、物品2件)
      - ・指名競争入札 4件(うち工事3件、コンサル1件、物品0件)
      - ・随意契約 0件(うち工事0件、コンサル0件、物品0件)
    - (3) 検討課題
      - ・郵便入札における1者入札の成立について
      - ・物品役務の入札に係る予定価格の取扱いについて
  5. その他
  6. 閉会

5. 議事概要
- (1) 懇話会の公開について  
会議のうち協議事項(2)までを公開とし、(3)以降を非公開とすることを決定した。
  - (2) 総括、指名停止等の運用状況、談合情報対応状況について  
指名停止等の運用状況、談合情報対応状況について報告した。
  - (3) 抽出案件について  
別紙1のとおり協議を行った。
  - (4) 検討課題について  
郵便入札における1者入札の成立及び物品役務の入札に係る予定価格の取扱いについて協議を行い、別紙2のとおり意見を得た。

## 協議事項（2）抽出案件について

## 【抽出案件一覧（説明順）】

番号	業務区分	入札契約方式	案件名称	担当課
1104101	工事	一般競争入札	南山小学校トイレ大規模改造工事	教育総務課
1104102	工事	一般競争入札	令和3年度男山石城地区配水管布設替工事	上水道課
1204114	工事	指名競争入札	令和3年度八幡植松地内空気弁更新工事	上水道課
1204116	工事	指名競争入札	やわた流れ橋交流プラザ高压機器改修工事	農業振興課
1204119	工事	指名競争入札	令和3年度府営住宅吉原団地第1棟内部バリアフリー改修工事	住宅管理課
2204102	コンサル	指名競争入札	松花堂庭園外周塀改修工事にかかる設計業務	社会教育課
3104101	物品	一般競争入札	八幡市新本庁舎什器の購入	総務課
3104104	物品	一般競争入札	八幡市中学校給食配送業務委託	学校教育課

## 【抽出案件に関する質疑事項】

質問・意見	回答
1104101 南山小学校トイレ大規模改造工事	
・一般競争入札で入札参加者は10者あったが、落札率が高い理由は。	・建築工事は、最低制限価格自体が土木工事と比較すると若干高くなる傾向にあり、今回の予定価格に対する最低制限価格の率が89.1%であったことを考慮すると、落札率92.51%は特段に高いとは考えていない。
1104102 令和3年度男山石城地区配水管布設替工事	
・最低制限価格と落札金額が同額で、かつくじ引きで落札者を決定しているが、積算しやすい工事だったのか。	・土木工事の場合、比較的積算基準が明解なため最低制限価格と落札金額が同額となることがある。
・千円単位で額が一致するのはどうか。	・最低制限価格の算定式を公表しており、情報公開請求により得た類似工事の積算内容等を分析すると、ある程度は最低制限価格の近似値を算出することができる。本市ではランダム係数 $\alpha$ を乗じているため、積算だけでは一致しないが、今回はたまたま2者が一致したものとする。
1204114 令和3年度八幡植松地内空気弁更新工事	

<ul style="list-style-type: none"> <li>・発注前に、工期が短いために応札者がいないのではないかということは検討したか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・同時期に他の水道工事もあり、辞退者が多くなることは予想していたが、至急更新する必要があった。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急でやむを得ない事情があったのかと思うが、事前に状況が分かっていたら早めの対応が必要。(意見)</li> </ul>	/
<ul style="list-style-type: none"> <li>・2回目の入札で辞退が4者いた理由は。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・辞退の理由は把握していない。</li> </ul>
1204116 やわた流れ橋交流プラザ高圧機器改修工事	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・材料が調達できないという問題は、どの業者もあったのか。そのような状況を分かったうえで入札を行う必要があったのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入札の質疑の中で納期が難しいことが判明することは稀にあり、その際に状況確認をしたうえで入札の中止を判断することもあるが、当該案件は施設運営上早期に改修が必要であったことから、納期内に納入がされない場合の取扱いを質疑回答で明示したうえで入札を継続した。納期内の材料調達の可否については全者には確認していない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・指名停止の理由は、落札後に契約締結しなかったという事実に基づくものか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・その通り。情状酌量の余地についても審議されたが、質疑回答の中で契約解除を行うことを予め明記していたことから余地があるとは言いがたく、指名停止に至った。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・この件のその後の経過は。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・納期を確認している最中であり、発注には至っていない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ禍の影響による工期延長といった救済措置はないのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・契約締結後に発覚した影響によるものであれば変更契約等の対応は可能かもしれないが、入札にあたっては公平な競争のために条件を定めておく必要があり、納期の延長について予め示すことはできず、期限内に納入可能な場合のみ入札に参加いただくこととした。</li> </ul>
1204119 令和3年度府営住宅吉原団地第1棟内部バリアフリー改修工事	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・工期が年度末だが、辞退者が多いことと関係はあるか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工事の内容により辞退者が多かったと推測する。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・予算の関係で発注時期が遅れることがあるかと思うが、入札に影響が出るようであれば検討が必要。(意見)</li> </ul>	/
2204102 松花堂庭園外周塀改修工事にかかる設計業務	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・予定価格の範囲内の入札が1者のみで、落札率が高くなった理由は。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・京都府の基準に基づき積算しているが、入札業者の想定する人工と差が生じたことから、全入札業者の入札金額が高く、予定価格超過が複数発生した。</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>・人件費は業者間でも大きく違いが出るのか。</li> </ul>	<p>入札閲覧設計書等で歩掛を公表しておらず、業者によって想定している人工が異なるため、人件費に差が生じたと考える。</p>
<p>3104101 八幡市新本庁舎什器の購入</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・当初の入札で、3者のうち2者が辞退した理由は。</li> </ul>	<p>議会に計上された予算額の公表情報があった中で、仕様と比較検討し、製品の高騰等により辞退をしたと推測する。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・価格高騰はコロナの影響か。</li> </ul>	<p>コロナ禍における世界的なスチール価格の高騰や、木材の需要が増大したこと等が原因と聞いている。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・入札参加者1者でも成立することについて明確となっているか。</li> </ul>	<p>1者成立とするための要件を設定した。</p>
<p>3104104 八幡市中学校給食配送業務委託</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・最初の一般競争入札の申請業者が最終的に落札したのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・その通り。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・辞退者がかなり多いが、理由は。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・給食配送であるため、従事者の検便等衛生面の確保、給食コンテナを積降するためのパワーゲート付専用車の確保といった点においてハードルが高く、辞退者が多くなったと推測する。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・2回目の入札の指名業者は、給食配送ができる業者を指名したのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・競争入札等参加資格者名簿に記載された者のうち、給食配送の登録業者が1者であったため、一般貨物自動車運送の登録業者も含めて指名した。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・給食配送ができない業者を指名するのはおかしいのではないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・前回入札を行った際には、一般貨物自動車運送の登録業者も入札に参加していたことから、それを踏まえて今回は一般貨物自動車運送の登録業者も含めて指名した。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・このような入札結果になったのであれば、指名時に配慮をした方がよい（意見）</li> </ul>	

## 協議事項（3）検討課題について

主たる意見
<ul style="list-style-type: none"><li>・ 郵便入札における 1 者入札の成立について</li><li>・ 電子入札と同様に郵便入札も一般競争入札の場合、競争性は成立するように思う。指名競争入札においても、指名基準を明確に公表し、指名の時点で業者を絞り込みすぎないルール作りをしていけば、1 者でも競争性は確保できるのでは。</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>・ 物品役務の入札に係る予定価格の取扱いについて</li><li>・ 情報公開条例の考え方は、開示によって具体的に支障が生じない限りは原則公開しなければいけない。</li><li>・ 予定価格の事前公表は競争性を阻害するというのが、最近の考え方になっている。一方事後公表についても、結局事前公表と同様だという議論が生じ、そのあたりをどのように考えるのが論点になる。</li><li>・ 事後公表については、価格変動があり、参考価格の位置付けでしかないのでは。公表する場合は、請求をした人にもみ公表するのではなく、世間一般に公表する扱いが良いと考える。</li></ul>