

令和7年度第2回八幡市入札制度懇話会

1.開催日時 令和8年1月16日(金) 10時00分から11時50分まで

2.開催方法 八幡市役所本庁舎5階 会議室5-2

3.出席者 (敬称略)

委員	井上 直樹	いつわ法律事務所 弁護士
委員	大田 直史	龍谷大学 政策学部政策学科教授
委員	岡山 敏哉	大阪工業大学 工学部建築学科教授

事務局 総務部技監、総務部契約検査課長 他3名

抽出案件担当者 14名

傍聴者 0名

4.次第

- 1.開会
- 2.会長挨拶
- 3.懇話会の公開について
- 4.協議事項
 - (1)指名停止等の運用状況、談合情報対応状況
 - (2)抽出案件
 - ・一般競争入札 5件(うち工事3件、コンサル2件、物品0件)
 - ・指名競争入札 7件(うち工事1件、コンサル2件、物品4件)
 - ・随意契約 4件(うち工事0件、コンサル2件、物品2件)
 - (3)検討課題
 - ・八幡市建設工事請負業者指名に関する要綱の改正について
- 5.その他
- 6.閉会

5.議事概要

- (1)懇話会の公開について
会議のうち協議事項(2)までを公開とし、協議事項(3)以降を非公開とすることを決定した。
- (2)指名停止等の運用状況、談合情報対応状況について
指名停止等の運用状況、談合情報対応状況について報告した。
- (3)抽出案件について
別紙1のとおり協議を行った。
- (4)検討課題について
1件の検討課題について協議を行い、別紙2のとおり意見を得た。

協議事項(2) 抽出案件について

【抽出案件一覧(説明順)】

番号	業務区分	入札契約方式	案件名称	担当課
1107204 (1207201)	工事	一般競争入札	令和6年度男山東中学校エレベーター設備等整備工事	こども未来課
1107205 (1107206)	工事	一般競争入札	令和7年度中央小学校トイレ大規模改造工事	こども未来課
3207253	物品	指名競争入札	令和7年度小・中学校等受水槽・高架水槽清掃、保守点検及び屋上清掃業務	こども未来課
2307202	コンサル	随意契約	(仮称)南ヶ丘こども園整備推進支援業務	こども未来課
2207205	コンサル	指名競争入札	令和7年度八幡市街区境界調査事業	管理交通課
2207216	コンサル	指名競争入札	府営住宅吉原団地第1棟バリアフリー・外構工事及び府営住宅空家改修工事に係る設計業務	住宅管理課
3307217	物品	随意契約	八幡市ふるさと応援寄附金募集等に係る支援業務委託	政策企画課
1107207	工事	一般競争入札	令和7年度橋本狩尾地区配水管布設替工事・令和7年度橋本地域道路改良工事・令和7年度人孔蓋取替他工事その1(橋本狩尾)	上水道課 道路河川課 下水道課
2107201	コンサル	一般競争入札	令和7・8年度月夜田受水場非常用自家発電機室等詳細設計業務	上水道課
2107202	コンサル	一般競争入札	令和7年度橋りょう補修設計業務	道路河川課
3207220	物品	指名競争入札	令和7年度美濃山浄水場着水還元ポンプ更新業務	上水道課
3207255 3207258 (3307204)	物品	指名競争入札	令和7年度 給水車の購入	上水道課
3207210 (3207259)	物品	指名競争入札	令和7年執行参議院議員選挙期日前投票所受付事務等業務	総務課
2307201	コンサル	随意契約	防災・市民広場整備監修等業務	総務課

【抽出案件に関する質疑事項】

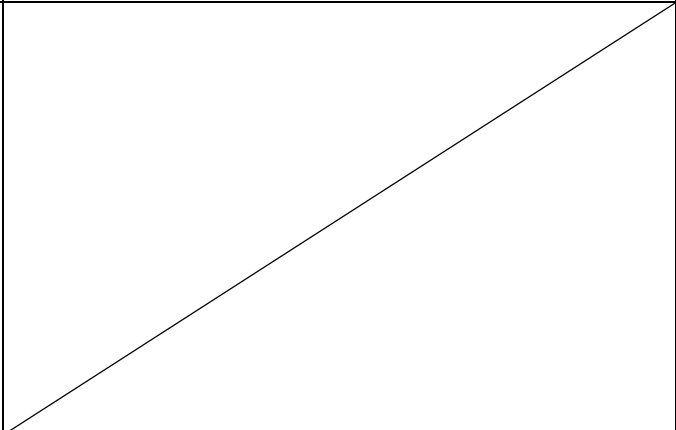
質問・意見	回答
1107204 (1207201) 令和6年度男山東中学校エレベーター設備等整備工事	
<p>・不落となった経緯と、2回目の入札で落札となった経緯は。</p>	<p>・最初の一般競争入札で全者失格になっているのは、入札時の内訳書から推察すると、エレベーターの工事費が設計額より低額になっていたことが原因だと思われる。基本的には、一般競争入札では、札を入れた後、開札前に予定価格を公表している。2回目は、指名競争入札で、事前に予定価格を公表していることもあり、予定価格をある程度参考として、札を入れたと考えられる。</p>
<p>・今の社会情勢で一般的に建設工事費が高騰している中で、1回目の予定価格よりも入札金額が低くなっているがなぜか。</p>	<p>・積算時のエレベーターの見積りで、業者間の見積り金額と、市役所の見積り額で異なっていたことがあり、積算では、カタログ価格で設計していたが、業者は、業者用価格で仕入れられる金額で札を入れてくるので、それがかなり安かったというのが考えられる。</p>
<p>・今回は男山東中学校だったが、これ以外の学校でもこのような案件はこれから出てくるのか。</p>	<p>・エレベーターに関しては、今のところ、当面予定はない。</p>
<p>・業者はエレベーターが安い価格で入るので、低い入札価格になったということだが、業者間で取引される価格で予定価格を設定することはできないのか。</p>	<p>・設備関係の場合、カタログに全てがあるわけではないので、実勢に応じた掛け率をかけるというのが公共の積算のルールとなっている。通常、設計は委託しているが、委託先の設計業者において、該当するメーカー等で実勢価格のヒアリングをして、掛け率の設定をする、または、元々カタログ価格のようなものがない場合には、実勢の価格を調べるというのがルールとなっている。</p> <p>例えにはなるが、設計事務所に対してはカタログ価格の70%で見てくださいとメーカーは言うが、施工業者が、工事の入札をするための見積もりとして、メーカーに聞くと、メーカーは50%という回答をするということが業界として起きている。そのため、設計者としては、50%というのが実際の価格だと見極められる根拠があれば良いが、それは難しいのが実態で、メーカーに問い合わせると70%と言われたら、設計書としては</p>

	70%で成果品として仕上げてくるような実態があるので難しい。
1107205 (1107206) 令和7年度中央小学校トイレ大規模改造工事	
・入札の資格要件を見直した理由は。	・以前、同じような内容のトイレ改修工事をした際に、建築一式工事または管工事という要件で発注していたが、今回は建築一式工事のみとしており、開札前にそのことに気が付いたので、一旦中止して、前回と同様の要件に揃えて、発注しなおした。
3207253 令和7年度小・中学校等受水槽・高架水槽清掃、保守点検及び屋上清掃業務	
・不落の理由は人件費等の高騰が原因か。	・人件費等が想定以上に上がっていると業者からも直接聞いている。
・契約金額は予定価格通りとなっているが、業者が折れてくれたということか。	・そのように聞いている。
2307202 (仮称) 南ヶ丘こども園整備推進支援業務	
・プロポーザルの参加者数が少ないが、候補者をどのように決定したのか。	・選定の判断に関しては、評価基準を設けており、採点結果の最終的な点数が一定以上であれば、選定するように定めている。評価基準は公表しており、評価委員会で採点結果が基準を超えていたので、候補者に決定した。
・コンストラクションマネジメント (CM) を入れた理由は何か。	・今回の新築工事の通常と違う難易度の高い要素として、既存の小学校の敷地内に、別の敷地にある2つの保育園を統合して移転するという計画になっている。さらに小学校の敷地が、市街化調整区域ということもあり、それをクリアする技術的な部分で、市の技術者の力だけではなかなか難しく、さらに、設計業者だけを通常の入札等で選んだとしても、そういった難易度が高い部分を補完していくためには、コンストラクションマネジメント (CM) 業務が適していると判断した。
・金額設定は、全体の工事費から割り出したのか。	・基本的には見積りとなる。業務期間に応じて、1月の作業量からの積算に基づく見積もりを徴取し、それを参考に提案限度額を設定している。コンストラクションマネジメント (CM) 業務で設計するわけではないため、どれだけその業務に技術員を従事させるかという人件費になるので、設計のような割合で決めるものではないと思う。
・落札率 95.85%で契約金額は、業者が	・価格提案を求めており、それを採点項目に入れ

出してきた金額か。	ている。具体的には、提案限度額に対して8割まで下げている場合は満点にしており、安ければ良いわけでもないため、8割まで落としていけば満点とするというのを評価基準とし公表もしている。それに対して、価格点をどれだけ取りに来るかという部分なので、提案限度額に対して100%でも、他の部分で点数が満たしていれば、選定することになる。
2207205 令和7年度八幡市街区境界調査事業	
・落札率が高くなった理由は。	<p>・理由を推察すると、この事業は特殊な事情があり、令和5年・令和6年と国土交通省で事前調査を実施しており、同地区で効率的な手法導入推進基本調査というのをやっている。これは自動車に3Dレーザースキャナーカメラを搭載して、レーダー測量を行うという業務で、このレーダー測量を実施した成果を引き継いで、外部境界調査という道路部分と住宅部分とのいわゆる官民境界を測量していくという業務になる。今回の落札業者は、国の事業を受託していたため、どのような成果になるかを熟知していたのではないかと考える。</p> <p>一方で、地籍調査において、3Dデータを活用して、地籍調査を行っている所は、まだまだ事例が少ないので、業者としては勝算があって高い額を入れたのではないかと思う。</p>
・辞退が6者と多いが、理由は把握しているか。	・国の成果を引き継いで測量に当たるという特殊な事情が支障になった可能性が高いと思われる。
・今回の案件は八幡市内の2地区だが、今後も全市的に行っていくのか。	・国土調査法という法律に基づいたもので、八幡市においても優先順位をつけて順番に行っていく。
2207216 府営住宅吉原団地第1棟バリアフリー・外構工事及び府営住宅空家改修工事に係る設計業務	
・中止の経緯と、2回目の入札で辞退者が多い理由は。	<p>・中止の経緯は設計を見直したことによるもの。発注時期が遅れると、他の業務を持っている業者が多く、また繁忙期と重なると入札してくれないところが増える状態となる。</p> <p>1回目に発注した時は6月だったが、2回目に発注し直す時には9月になっていたため、繁忙期と重なったと推察している。</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・ 1回目と2回目の入札を比べると、予定価格に差があるが理由は。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 設計業務の中に測量の業務が含まれており、1回目の入札では、測量範囲に誤りがあったため、範囲を見直して再度発注することになった。1回目の入札時には測量範囲を狭く設定していたため、2回目の入札で正しい測量範囲にした結果、予定価格が上がっている。
3307217 八幡市ふるさと応援寄附金募集等に係る支援業務委託	
<ul style="list-style-type: none"> ・ このような案件は、これまではなかったのか。今までふるさと納税の業務はどのように行っていたのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ プロポーザルではなく個別に随意契約していたが、寄附金の伸び率が良くなかったため、体制を一新しようということになり、改めてプロポーザルで業者を選定した。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 実施は今年度からか、また、寄附金の伸び率は期待通りか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 期待以上の結果となっている。プロポーザル実施の際に設定した目標も現時点で大きく上回っている。
1107207 令和7年度橋本狩尾地区配水管布設替工事・令和7年度橋本地域道路改良工事・令和7年度人孔蓋取替他工事その1（橋本狩尾）	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 中止理由の設計の見直しとは、具体的には何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 積算で違算が判明したので、一度中止して発注し直した。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 違算の内容とはどういうものか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 設計書の材料単価に違算があった。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 材料単価を違算した理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 側溝工事における KC フォームの単位を換算する時に、単価の換算誤りがあり、そこに誤差があり違算が発覚した。
<ul style="list-style-type: none"> ・ ミスを防ぐ今後の対策は考えているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 合算工事は、今後、二重で検算する予定としている。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 1回目の入札は中止して、再度、指名競争入札に切り替えて実施したということで、予定価格を公表している場合は、最低制限価格はある程度予測できるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 一般競争入札で応札のあった業者を指名し、指名競争入札に切り換えて執行している。そういった場合は、予定価格を公表せずに一般競争入札と同じ方法で、札を入れた後に予定価格を公表している。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 2回目の入札結果は、金額が揃っている感じがある。予定価格が事前公表の場合は、最低制限価格を推測することはできそうだが、事後公表なのに金額が揃っているのはなぜか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 土木工事なので、設計自体の金額が合いやすい内容となっており、最低制限価格の計算もアルファ（α）が1のため、金額が揃ったと思われる。
2107201 令和7・8年度月夜田受水場非常用自家発電機室等詳細設計業務	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 1者入札の理由として、人員や資機材の確保が困難であるというのが多いのか、または発注時期か。入札時期をもう 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 債務負担行為を設定している事業であり、担当課としては、十分に業務期間を確保して発注したと考えている。

少し早めることはできないのか。	
<p>・役所の出納閉鎖が終わってから、その年度の予算で発注するので、業者も7月から8月ぐらいでその年度の業務がある程度決まってくると思う。</p> <p>9月は、そういう意味において、業者の余裕がなくなってくる時期であり、業務が決まっている場合はできる限り年度の早いうちに入札を行った方がいいのではないか。</p>	<p>・月夜田受水場は、市内で規模の大きな受水場で、市内の広範囲に水を送る受水場のため、非常用自家発電機につける電気容量の規模も大きく、入札に参加してくれる業者がいるかは発注前から心配していた。重要施設ということもあり、担当課は慎重に設計等行っていたようで、案件自体の難しさもあり、発注時期が9月となった。</p>
2107202 令和7年度橋りょう補修設計業務	
・入札参加者数が多いが、なぜこんなに応札者がいたのか。	・一般競争入札の参加要件を設定する時に、ある程度業者が少なくなりすぎないように要件設定をしている。
・今回の入札状況を見ると、うまく入札が機能しているなという感じがある。ある程度設計しやすい業務だったのか。	・比較的積算しやすいものだったと思う。
・橋りょう補修設計は、全国的に今後増えていくものなのか。	・基本的に維持管理が今の主流となっている中で、橋りょうも維持管理対象に入るので増えていくと考えている。
・これからインフラは新しく作るというよりも、補修やメンテナンスが主流になると言われている。八幡市内で対象となる橋は何橋ぐらいあるのか。	・136橋あったと思う。
3207220 令和7年度美濃山浄水場着水還元ポンプ更新業務	
・落札率が31.4%と低い理由は。	・予定価格を設定する時にとった参考見積りが高かったと思われる。他社であればポンプの調達金額が、参考見積りの業者よりも安かったと推察される。入札結果から、2者が同じような金額だったため、実際はこちらの方が適切な価格だったのかもしれない。
・予定価格と入札金額の乖離があるので、予定価格の設定方法や、質が担保されているのかを検討してください。(意見)	
3207255 (3207258) (3307204) 令和7年度 給水車の購入	
・2回不調となり、2者が自分のところでは調達できないというアンケート結果	・特殊自動車での業者登録ではあるが、例えば、消防車の方が得意である等の理由でも取り扱い

<p>だが、給水車の購入は難しいのか。</p>	<p>がなかったのだろうと思う。 特殊自動車は納期も長期化する傾向にあるため、今年度中の納期を希望していたこともあり、間に合わないということでの辞退もあったかと思う。</p>
<p>・今回は購入が1台だが、古くなっている車両が複数あるのか。</p>	<p>・上水道課では、給水車を3台所有しているが、今回購入した以外の2台については、平成30年と平成28年度に購入しており、まだ劣化等はない。</p>
<p>3207210 (3207259) 令和7年執行参議院議員選挙期日前投票所受付事務等業務</p>	
<p>・人員を見直して入札したということだが、必要な人数は確保しなければいけないと思うが、選挙の場合はこういう形で対応していくのか。</p>	<p>・全体で必要な人員は確保している。具体的には職員での対応となる。</p>
<p>・当日は大丈夫だったのか。</p>	<p>・職員の協力を頂きながらできている。</p>
<p>2307201 防災・市民広場整備監修等業務</p>	
<p>・予定価格に対して、落札率が100%で、価格交渉はしたのか。</p>	<p>・参考見積りをもらった後に、本見積りをもらうが、その際に価格交渉はしていない。業者が同金額で見積りを出してきているので、金額はこれ以上下がらないということだと思う。</p>
<p>・コンストラクションマネジメント (CM) 業務で、この業者以外に何者ぐらいあるか担当課では把握しているか。</p>	<p>・他の業者については把握していない。この事業自体は、前段階の業務から関連したものであり、そのこともあって、この業者に随意契約したため、他の業者は確認していなかった。</p>
<p>・前半の審議案件の(仮称)南ヶ丘こども園整備推進支援業務もこの業者だと思うので、たしかに業界では、このような業務を請負う業者は少ないし、この業者はかなり信用のおける業者なので、大丈夫だとは思いますが、随意契約はいつもここだということになると問題があるため、できるだけ競争原理を働かせていただけたらと思う。(意見)</p>	

協議事項(3)検討課題について

主たる意見等
・ 八幡市建設工事請負業者指名に関する要綱の改正について
・ 改正は妥当で問題はない。