

八幡市公用車管理システム運用業務 公募型プロポーザル方式評価基準

総合点を100点とし、見積価格(10点)及び企画提案書等(90点)の合計点で評価を行うものとする。なお、総合点で60点に達しない場合は、失格とする。

(1) 価格評価【10点】

評価点数は、価格提案書に記載の費用(税込)を基に、次の計算式で算出し、下記の評価基準に当てはめたものとする。なお、小数点以下は四捨五入で計算を行う。

評価基準(%) = 見積価格 ÷ 提案限度額 × 100

	評価基準	点数
見積価格／提案限度額	80%未満	10
	80%以上 85%未満	7
	85%以上 90%未満	5
	90%以上 95%未満	3
	95%以上 100%まで	1

(2) 提案書等の評価【90 点】

※すべての審査員の平均を採用する。(小数点第2位を四捨五入)

選定評価項目		評価の着目点	評価点	評価 着目点に照らし以下の評価を行う
システムの使いやすさ・機能 (40点)	予約や配車のしやすさ	予約が簡単で柔軟に行えるか。条件を絞って車を選べるか。自動で最適な車を割り当てられるか。空予約（使われない予約）を防ぐ仕組みがあるか。	10	・良い： 評価点×1.0 ・まあ良い： 評価点×0.8 ・ふつう： 評価点×0.6 ・やや劣る： 評価点×0.3 ・劣る： 評価点×0.1
	鍵の管理のしやすさ	無人運用の実現性、返却時の再予約連携、収容数の余裕、停電・障害時対応、設置・保守体制の現実性。	10	
	操作のわかりやすさ	初めて使う人でも迷わず操作できる画面や構成になっているか。スマートフォンなどでも使いやすいか。	10	
	利用状況の見える化と記録	車の稼働状況や利用記録が自動で集計できるか。データをCSVなどで出力できるか。運転日誌が自動で作成できるか。将来的な運用改善に役立つ情報が得られるか。	10	
セキュリティと安心運用 (20点)	データの安全性とシステムの安定性	通信や保存データがしっかりと暗号化されているか。不正アクセスを防ぐ対策があるか。バックアップや障害時の復旧体制が整っているか。システムが安定して動くか。	10	
	利用者の管理と操作記録	利用者の権限を細かく設定できるか。誰がどの操作をしたか記録できるか。管理者が簡単に状況を確認できるか。	10	
導入後のサポート・実績 (20点)	研修・導入支援	管理者・利用者への研修内容が充実しているか。集合研修やオンライン・動画教材など複数の方法が用意されているか。マニュアルが作成されているか。導入時に職員が試せる環境があるか。	7	
	保守・障害対応	トラブルが起きた時の連絡・対応体制が明確か。対応までの時間や復旧までの流れがわかりやすいか。原因分析や再発防止の仕組みがあるか。	8	
	他自治体への導入実績	他の自治体での導入実績があるか。規模や運用内容が本市と近いか。実績が多いほど高く評価する。	5	
プレゼンテーション (10点)	提案内容のわかりやすさ	わかりやすく、理解しやすい説明になっているか。質問に対する受け答えは適切であり、必要な能力を保有すると認められるか。	10	
—	評価点の合計	—	90	—