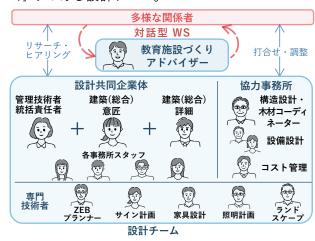
●対話をサポートする 教育施設づくりアドバイザー 学校の教育プログラムや子育て支援の実績がある 「教育施設づくりアドバイザー」が中心となって 対話プログラムを実施。学校設計者としての実績も あり、対話内容を建築計画に導く一役も担う。

多様なメンバーで集合知を発揮する 設計チーム

- ●複眼的視点を活かす 意匠3者の設計共同企業体 共同体を構成する3者は、2者が女性や子育て経 験があるほか、同類の中規模施設のほか、きめ細 やかな住宅設計の実績を有す。3者の複眼的視点 でチェックや改善を行い、設計の質を高める。
- ●技術力を集結したオール設計チーム

准木材コーディネーターを有する構造設計者を はじめ、<mark>ZEBの知識が深い専門家</mark>を加え、技術力に 厚みのある設計チーム。





共に「まちの未来」を創っていく対話プロセス [コンセプト1:対話型の設計プロセス]

• 部屋の間取りや大きさ

開園後の連携や運営につなぐ 対話プロセス

設計工程と連動した 対話スケジュール

詳細スケジュール作成

ゾーニング

今計画は、2つの保育園の統合、幼小連携により、地域の子育て・教育の中心的な場所 になると考えられます。対話プロセスでは、最初は既存会議の場などを通じて教職員や 保護者、地域住民ごとに話し合い、徐々にワークショップ(以下WS)形式で参加メンバー を増やして関わりの「輪」を広げていきます。実際の幼小の体験学習や環境学習などを行 いながら、開園後のスムーズな運営や連携につながるプログラムを実施します。

コストコントロールが可能な ワークショップ方法

WSは、ともすれば「あれが欲しい」といった具体的な施設内容や物の要求になる傾向

「学びの共同体」をつくる

きる「学びの共同体」を目指します。

地域イベントの **男山中学校** 運営やサポート

の理解促進

小学校教員

小学校

保護者

小学生

多様な人たちと対話を重ねていくことで、こどもを

地域の皆で育て、関わり合いを深めていくネットワ

一クをつくります。開園後も様々な人が参加・交流

→幼小連携・交流

学童・児童センター 小学生支援 子育て支援センター

絵本で媒体化

があります。私たちのWSでは「誰と|「どのような場で|「何をしたい|といった<mark>活</mark> 動のイメージを参加者から描き出し、設計チームで具体的計画に落とし込みます。コス ト増になりやすい傾向のある物の要求を避け、コトのイメージを共有することで<mark>コスト</mark>を加し、学びへとつながるプログラムを実施します。また、こどもの豊かな コントロールを図り、多様な活動が展開される場をつくります。

• 実際のものづくりを体験し、参加意識を醸成



素材、家具の仕様など

こどもの学びを深める 対話プログラム

0~5歳は感性が豊かで、心と体の健やかな成長を育む土台となる時期です。 今計画では、園児や小学生たちが日々の生活で伸びやかに成長し、共に学び 合う環境を目指しています。園をつくるプロセスにおいても、こどもたちが 創造力を引き出し、<mark>園の記憶や記録</mark>として残し、次世代へ繋ぎます。

●既存保育園の「宝物」さがし ※全体スケジュールは 5頁を参照

地域の

生産者

田んぼ・畑

こども園

保護者

園児

田植え体験など 自然に触れる食育

地域住民

簡易カメラやシールを用いて、既存 園の好きな場、遊びをピックアップ。 「宝物」さがしのワクワク感で。

●園舎に参加の記録を残す

壁塗り、木の外壁張り、サインなどの アートワークを通じて創造力を引き出す。 参加の記録を園舎に。

●園づくりのプロセスを絵本に

既存園の記憶や園づくりプロセス、 新しい園の誕生を絵本や映像にまとめ、 みんなで共有し、次世代へ。



参加意欲や意見を引き出す 対話ツール

- ●対話では一目瞭然なBIMによる CGや大きな模型等を用い、誰も が参加できる情報ツールを提示。
- ●こどもには簡易カメラやお絵かき 帳、大人にはポストイットなど、 <mark>意見を引出す対話ツール</mark>を使用。





ヒト・コトを結ぶ「みんなの大屋根」と大小の空間スケールで多様な居場所がある園舎 [コンセプト2:遊びと保育が調和する保育環境]

地域・こども園・小学校をつなぐ 「みんなの大屋根」



地域=エントランスと子育て支援、こども園=皆が集う遊戯ホール、小 学校=幼小連携ゾーンを園舎の中心に設け、大屋根で包み込むように一 体的に結びます。大屋根は地域~こども園~幼小連携を緩やかにつなぎ、 その下では出会いや集いなど<mark>様々な交流</mark>が生まれます。<mark>ヒト・コトを結</mark> <mark>ぶ「みんなの大屋根し</mark>は、"まちの未来"を描く存在となります。

木立を通り 木漏れ日を感じる 「森のトンネル」

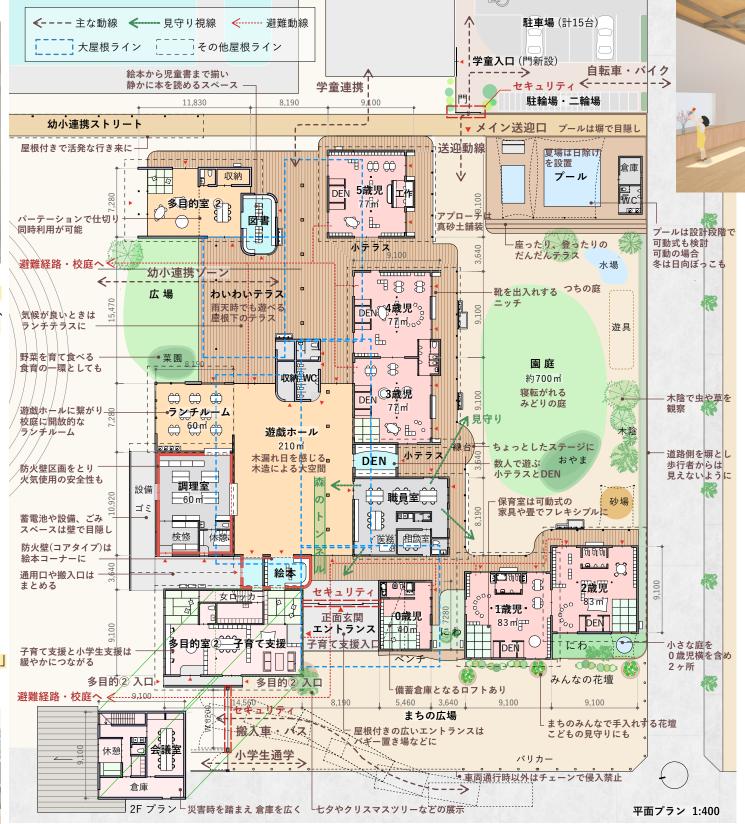


大屋根は、樹の形状に見立てた柱による、木立のような「森のトンネル」 で支えています。樹形のような木トラスからは木漏れ日が落ち、木の構 |造体そのものが、<mark>こどもの記憶に残る風景</mark>をつくります。

大小様々なスケールの空間/「家」のような保育室



- ◆大屋根のまわりには、中小のさまざまなサイズの室が集う構成。 分棟型によりフレキシブルなプランニングと、屋外空間を含め多様な スケールの空間が可能で、多様な居場所をつくる。
- ●分棟による 「家」のようなスケール感の保育室は、安心できる日常の 生活の場。室内の天井の高低差やリトルスペースのDENにより、こど もそれぞれの気持ちや個性に寄り添った場をつくる。



自発的な遊びと学びを広げる 居場所



隠れたり、木の大柱





秘密基地のようなDEN



などを観察



登って、寝転んで、遊ぶ おやまは自然の遊具

遊戯ホールは みんなが集う 園の中心に

- ●遊戯ホールは、伸び伸びと体を動かし行動範囲も広い 3~5歳児の保育室からすぐの園の中心に配置。
- ●わいわいテラスや、エントランスと連続的に繋がり、 小学生と園児の屋内外での一緒の遊びや、入園式等の 保護者が集うイベント時には一体的な利用が可能。
- ●職員室からの見守り、ランチルームとの繋がり。
- ●高窓からの光が、森のような架構をとおして木漏れ日 のように落ちる、大らかで伸びやかな空間。

いつでも いろいろ遊び・学ぶ 多彩な外部空間

●各保育室からすぐに出られ、 みんなが同じ場に集う広め の園庭と、体格差に配慮し た乳幼児の2つの小さな庭。 設計事例:園庭を中心に一体感の▶ あるつくり



- ●室と室の間の小テラスは、数人で集まる溜まりの場。 大きな屋根下の「わいわいテラス」も含め、夏場や雨 天時でも利用できる外部空間。
- ●園庭や菜園では、土や水に触れ、野菜や草花、樹木を 育て、五感が刺激され豊かな情感を育む。
- ●プールや砂場には、<mark>暑さ対策の日除けシェード</mark>を設け る仕組み。気候が良い時には取り外し可能に。



保育士が見守りやすく 働きやすい環境

- ●職員室は、登園、保育室、園庭、遊戯ホール、エント ランスが見渡せる<mark>要の位置に。</mark>こどもたちは「見守れ ている」安心感に。
- ●職員休憩室、会議室などは2階に配置し、園児と離れ てしっかりと休める環境。

活発な幼小連携と安心安全な保育環境の両立 [コンセプト3: 幼小連携及び小学生の活動のための空間づくり]

安心安全な保育環境をつくる こども園の南側配置

- ●今計画は、こども園と小学校が同じ敷地にあることが特徴であり、幼小のこどもたちの活発的 な交流と安心安全な保育環境を両立させる配置・動線を計画。
- ●園児と小学生の生活時間、体格などの違いに配慮し、園舎は小学校と<mark>距離感を調整できる敷地</mark> の南側に配置。
- ●囲われた南向き園庭や、乳幼児の午睡環境など、穏やかな保育環境を実現。

校庭に開かれた 幼小連携ゾーン=広場 + わいわいテラス

- ●校庭側に面して、広い間口の広場と屋根付きの「わいわい テラス | を設置。校庭とスムーズにつないで、小学生が来 やすく自然と集う。異年齢ならではの交流と多くの学びが 生まれる場。
- 小学校とこども園が、校庭を介して対面し相互に見合える 配置。日頃から互いの存在を意識することで、出会いや交 流が生まれるきっかけに。
- 学童施設にも隣接し、学童のみんなも加わって活動。

利用目的に応じた 2 つのアプローチ動線と 安全性への配慮

【利用目的に応じた 園への2つのアプローチ】

- <mark>周辺に住宅街が広</mark>がる敷地の南西角を「まちの広場」として開き、園の顔となる正面玄関を 設ける。徒歩での送迎や来園者、イベント時の保護者や地域住民の利用を想定。 子育て支援センターの入口も併設。 →**アプローチ動線** ①
- ●多くの利用がある車や自転車での日常の送迎は、敷地南西の駐車場側から入り、園庭を通って <mark>保育室まで直接こどもを預ける。</mark> →アプローチ動線 ②
- 2 つの動線は、いずれも職員室からはよく見え、来園者の見守りや管理は容易に。

【互いが干渉しないアプローチ動線】

- ●時間帯が重なるこども園の送迎動線と小学校の 通学動線は、入口を変えて干渉しない計画。
- ●子育て支援や来客の動線は、保育中のこどもから は見えず、気が散らない。

【歩車分離による安全性の確保】

●小学生の通学を含む徒歩動線と車・自転 車動線はしっかりと分ける。また送迎駐 車場には歩行者専用通路を向けて、歩車 分離を徹底し安全を確保。











幼小連携ストリート

屋根付きで 園と小学校を結ぶ

園と小学校を行き来する 幼少連携ストリート

- ●校庭の北側に、こども園と小学校を結ぶ屋根付きのストリートを /計画。明快な動線により率先して行きやすく、こどもや教職員の 活発な交流につながる。
- ●屋根を設けて「結ぶ動線」を視覚化することで、積極的な幼小連 携・交流のあり方を示す。
- ストリートの途中には、菜園や体育館の<mark>寄り道スポットも。</mark>こど もたちの発見や楽しみにつながり、自然な交流の場に。
- ●長さ120mの屋根付きストリートは、校庭での日常の体育授業や 体育祭や地域イベント等でも、雨天時や日除けに有効的に利用。



受変電設備

学童

メイン送迎口

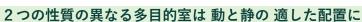
テラスで絵本

駐車場は

歩車分離を徹底

駐輪場

送迎車両



【多目的室①=幼小連携は 広場とわいわいテラスに隣接した 活動的なスペースに】

- ■異年齢で屋内で遊んだり、映像を見たり、勉強を教え合ったりする多目的室①は、広 場とわいテラスに面した<mark>活動的なゾーンに配置</mark>。屋外の広場、半屋外のテラス、屋内 の多目的室と一体的に計画し、個々のこどもの遊びや学びに応じた利用が可能。
- ●児童書や絵本を集めた図書コーナーを併設。多目的室①とは仕切られた落着いた場。
- ●教職員の合同会議などの利用を踏まえ、可動式パーテーションなどで、室を区切れる ように計画。また会議使用時の家具などを納める収納スペースを用意。

【多目的室②=小学生支援は 賑やかな活動とは距離を置き 落ち着いたスペースに】

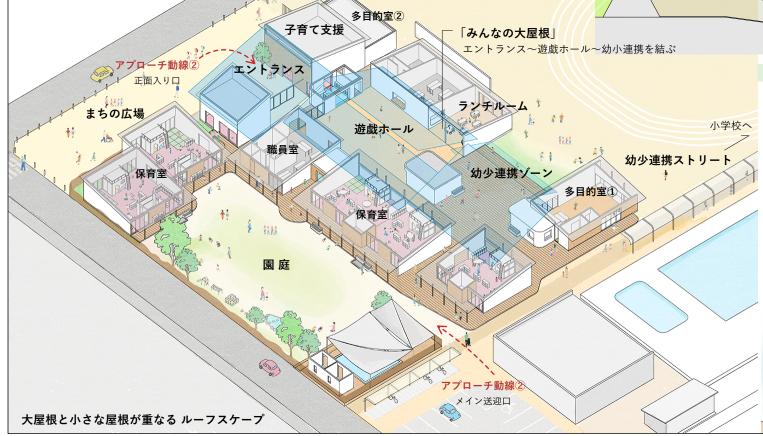
- 多目的室②は、こども園の日常的な生活や、活動的な幼小連携スペースとは距離を置 いて、園舎の北西側の角に<mark>子育て支援センターに併設して配置。</mark>
- ●入口は子育て支援センターと校庭側からの2箇所を設け、その時々の気持ちや時間 帯に応じて、適宜アプローチできるよう計画。
- ●子育て支援センターと隣接することで、常に大人が近くにいて見守りが可能。

東立面パース



多目的室② 子育て支援と緩やかにつながる

敷地面積: 20.916㎡ 建築面積: 1.592㎡ 延床而看: 1.650 ㎡ 建築而看: 1.592㎡ 構造規模:木造 平屋建て (一部2階建て) 最高高さ:8.3 m 最高軒高:7.75m



しなやかで開かれた柔軟性のある保育空間 [コンセプト4:可変性のある空間設計]



DEN

日み合わせ家具

木の椅子机。

フレキシブルなコーナーづく「

遊びも深まる

●既存園からの参照





保育の多様性や創造性を生む 柔軟な環境

- ●既存保育園で保育士の創意工夫により、こどもの多種多 様な居場所がつくられていた良さを引き継ぎ、更に柔軟 <mark>かつ容易に変化が可能</mark>な仕組みをつくる。
- ●組み合わせ自由なオリジナルの木製収納家具で、一人ひ とりの活動や気持ちに寄り添う多彩な場づくりが可能。
- ●天井から布やモビール等をこどもに合う高さで設けるよう 簡易にかけられるフックを天井面に取付。
- ●保育室や遊戯ホールの木の柱や梁の位置で、穏やかに空 間を分け、布等で区切ることも可能。将来の壁や建具の 設置も容易に。

こども自らが選び 主体性を育む工夫

- ●こどもの目線の高さに玩具や絵 本、画材などが見える環境をつ くる。実際に触れて自らで選び 主体性、能動性を育む。
- ●各保育室のDEN、絵本などのリ トルスペース、小さなテラスや 庭など、少人数で集まるスペー スを用意。こもって落着いたり 集中したり、人との距離を感じ とる。



▲既存園では様々な物が身近に

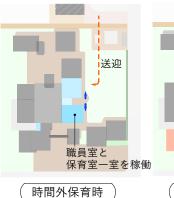
設備機器や配管の更新のしやすさ

- ●分棟に添って、設備区画を 細かく設定して配管距離を 短く、更新をしやすく。
- ●給水・給湯はヘッダー方式 配管系統はさや管方式を採 用しメンテナンスに配慮。
- ●電気配線は、手が届かないと ころは一部露出配線を採用、 LED照明は器具と電球が別々 のものに。



フレキシブルな利用が可能な 分棟形式と多方向アプローチ

- ●日々の時間帯による使い分け、地域イベン
 ●南、北の2つの園への出入り口、校
 ●分棟はプランニングの自由度が高く トでの利用、また将来の少子化にも<mark>柔軟に</mark> 庭との繋がりなど多方向のアプロー 対応できる分棟による構成。地震時には避 難場所としての利用を想定。
 - チがあり、セキュリティを確保しな がら、利用に応じた出入りが可能。
- ワークショップでの声を柔軟に反映。 各室の大きさや配置などを、一緒に 考え適宜決定できる。



八幡の風土を継承する こども園









(地域イベント時

災害対応

将来対応

みんなで「まちの未来」をつくる [自由提案:地域全体での子育て、関係者の関わりや交流を生む 取り組み] 地域に開かれ みんなでこどもを育てる「まちの広場」

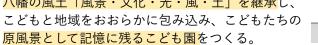
室内上人

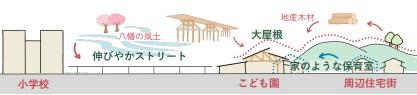


●迎え時の保護者同士の 少し話す溜まりになっ たり、七夕などの季節 の展示をしたり、小さ な催しをしたり、こど もを通して<mark>地域との関</mark> 係性を結び、交流を育 む場。

●広場には、住民がお世 話する花壇やベンチを 設置。まちに対して開 かれ、人が携わること で「見守り」の安心感 に。また草花の手入れ を通じこどもとのコミ ュニケーションも。

歴史と文化が重なり、3つの河川や広がる田畑など 八幡の恵みある景観を表す大屋根と伸びやかなスト リート。その場所にしかない光や風の存分な取込み。 八幡の風土「風景・文化・光・風・土」を継承し、 こどもと地域をおおらかに包み込み、こどもたちの





風景をつくる木架構

- ●エントランス、遊戯ホール、わいわいテラスには、<mark>木の架構による大屋根</mark>を架 け園の中心軸として施設全体を緩やかに結ぶ。
- ●大屋根空間は大スパンを実現するトラス構造とそれを受ける樹状の束ね柱で 構成。柱は樹木のように枝分かれしてトラスを支え、木々が立ち並ぶ「森の トンネル」をつくり出す。大屋根は、構造体そのものが風景となる。
- ●トラスや方杖は、<mark>木材の規格寸法材や製材寸法4m以下</mark>とした合理的な構法。
- ●耐火・準耐火構造にならない計画とし、京都府産材の中で比較的安価なKTS材 を可能な限り利用。



構造的合理性と詩的な空間性を兼ね備える

もとの関わりを持つ場として、住宅地が広がる<mark>南西側の敷地角を開き「まちの広場」を計画</mark>。 地域の食文化と「生きた食育 |

● 2 面開口。どの部屋も明るく

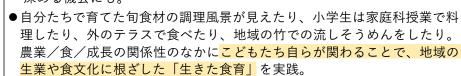
風通しの良い保育室に。

● 2 室一体利用を基本と

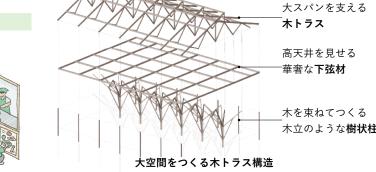
等で仕切る

し、必要に応じて家具

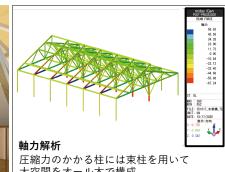
●小学校内の既存の菜園、ランチルーム横に新設する小さな菜園では、近 収穫。生育の過程を学び食べる大切さを感じる体験とともに、幼小連携を 深める機会にも。











こどもたちの健やかな育ちを支える環境計画 [コンセプト5: ZEB化等の環境配慮]

パッシブデザインによる エコロジカルな建築

環境負荷の少ない建物計画・設備計画の実現は当然のこととして、風土に根ざした光・風・水の自然要素へ適切な採り入れ、人 や環境に優しい素材の採用、こどもの活動や体格に添った配慮など総合的に捉え、<mark>こどもたちの健やかな育ちを支えるエコロジ</mark>

カルな建築を計画します。 空調方式の組み合わせによる最適化 太陽光発電 ・大空間は床放射式居住域空調 ← 小学校(北側) 園庭(南側)→> ・各室は汎用パッケージエアコン 蓄電池とセットで →外皮性能を手厚く による個別空調 非常時にも活用 · 高性能断熱材 深い庇 +LowE複層ガラス 高窓/自然採光 夏:日陰空間 重力換気 ・省エネルギー 冬:サンルーム 設備の採用 小屋裏自然換気 植栽 ランチルーム LED照明 遊戯ホール 水やり 保育室 居住域空調 個別空調 打水/冷却効果

●光と風の採り入れ、空気 循環を前提とした建築計 画。園庭と校庭に挟まれ た快適な通風。

- ●深い庇で夏場の暑さ対策。
- ●外構は必要な部分以外は 舗装せず、土や芝、水場 により雨水や打水による 気化熱を有効的に。また 落葉樹による植栽計画。
- 遊戯ホール等の大空間は 快適性とコスト低減を踏 まえ居住域空調を採用。

シミュレーションを通じた ZEB検討プロセス

● ZEBプランナーが外皮性能、高効率設備等 🗑 を総合的に計画。温熱環境や空気の流れ 照度など<mark>丁寧なシミュレーション</mark>により 検証。

▲パッシブデザインを前提とした環境計画

- ●シミュレーション結果と概算コストを見 A室温分布シミュレーション例 合わせ検証し、ZEBの取得有無を含め最 適解を見出す。(基本設計終了まで)
- ●機械設備の必要以上の充実よりも、こど もにとって望ましい環境を大切に考え、 計画を進めていく。

床下を利用した空気式床放射空調 洗浄水



▲通風シミュレーション例

こどもが触れる床・壁は 木材や自然素材

●乳幼児は身体が小さく、寝転んだ り座ったり、床に触れる機会が多 いため、保育室の床材は、断熱性 能も高く肌触りの良い厚みのある 杉材を採用。また内装制限を踏ま え、こどもの触れる低い壁は木材



▲設計実績:手足で触れる部分は 木などの白然表材を採用

こどもの環境への関心・学びのきっかけに

断面図 1:300

●打ち水で涼しく、窓を開ければ風が 抜ける、木漏れ日を浴びる、木陰で 遊ぶなど、日々の園での生活を通し こどもは心地よさを体感的に捉え、 潜在的にエコへの学びを高める。



●保育士や教職員は、朝一番の空気の入れ替えによる空調 負荷の低減、園庭への水やり、気候が良い季節では窓の 開放など、管理運営面での細かな配慮により、快適でラ ンニングコストを低減できる取り組みを実施。開園前に 運営面を踏まえたエコプログラムを実施。

長寿命化を図る 木材の利用

●外部の軒が深く雨がかりの少ない壁 には、間伐材で耐水性のあるヒノキ を小サイズで貼り合わせる。 細かな単位で部分的な取り替えが可 能で、こどもによる部分的な色塗り で、愛らしい印象の園舎に。



▲外壁参考イメージ

や自然素材を採用。

事業を着実に進める 全体スケジュール

4 5 6 7 8 9 10 11 12 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 1 2 3 4 5 6 11 12 1 2 12 ▼予算案上程 ▼一般競争入札公告 ▼ 議会報告 移転引越 稼働 ▼太鼓祭! ▼絆フェスタ 太鼓祭り 調査 共につくる参加型WS 共につかう体験型WS 継続的WS WS ▲木育WS ▲教職員会議利用 宝施設計(1 宝施設計② 設計 ● 完了検査 DR1 品質管理 概算② 概算④ 概算① 概算③ 増減厳格管理 コスト ● 最終工事費 概算コスト算出 基本設計 調査 ZEB 省エネ適当 など ● 完了検査 取得ZFRの検討・決定 杏分析 端材利用・加工 必要数量検討 原木供給 森林組合 製材・乾燥・加工 木材利用PR 木材調達 ▲分離発注 .納材 施工 助成金 ●一助成金申請準備 ● 交付確定 ● 交付申請準備 ● 検査 開発申請等 開発判定協議 必要に応じて開発申請

LCCを見据えたコスト縮減と厳格なコストマネジメント [コンセプト6:設計段階からのコストマネジメント]

京都府産木材による 経済的・合理的な木造建築

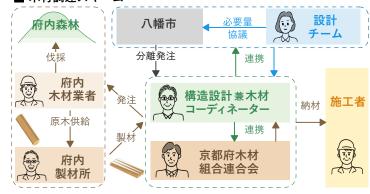
【イニシャルコストを抑える合理的・経済的な構法】

- 今計画では構造材、内外装に用いる木材は、可能な限り<mark>京都</mark> 府産木材である「ウッドマイレージCO2認証木材」を使用。
- ●耐火や準耐火構造とならない規模・階数と、1000㎡以下の防 ●小学校への影響が少ない南側配置で<mark>仮設や運搬費用</mark>を安く。 火区画を前提とした計画により、木材を現しとし府産材でも ●分棟形式は外壁が多くなる傾向のなかで、一部の木壁部分 比較的コスト安の無等級材(KTS材)を有効的に利用。
- ●規格寸法である一般流通材を用い、910mmモジュールで製材 寸法4m以下による合理的な構法。メンテナンスも容易に。
- 遊戯ホールなどの大空間の架構は、規格寸法材を用いたト ラスや方杖で実現。

【調達・運搬・施工への取り組み】

- ●構造設計者が准木材コーディネーターとして関わり、京都府 産木材を取り扱う京都府木材組合連合会を窓口に、必要な 木材の量・質を押さえる。府内で運搬ルートも短く。
- ●木材加工・製造に必要な時間を適切に見込み、市による先 行分離発注等を検討し、府産材の量・質を確保する確実性 と増額リスクをなくす。
- ◆森林環境贈与税や府の木整備事業の補助金を活用。

■ 木材調達スキーム



LCC削減も見据えた イニシャルコスト縮減

- ●アルミサッシなど一般的な汎用品を用いて材料費の低減と 施工方法を標準化。更新しやすくライフサイクルコスト (LCC)も低減。
- を除いては、標準的な施工方法を採用。 保育室等は内装は自然素材を用いる一方で、大人中心のス ペースは汎用仕上材とし、棟による仕様分けが可能。
- ●空調域を分割し、小スペースには<mark>効率的な住宅用空調</mark>を採用。
- ●既存保育園の遊具や家具を一部再利用。
- ■コストマネジメントが可能なワークショップ手法により、 必要以上のコストを抑える。

価格で選ばず価値で選ぶランニングコスト

- 設計段階で安易な減額はせず、各種仕様とランニング コストの比較を行い初期段階からコストの可視化を図る。
- ●保育室などの中小の室は、シンプルな架構により間仕切り の変更を容易に。また分棟による計画は、将来の用途変更 を可能とし、建物を長寿命化。
- 分棟配置で、利用時間に合わせた<mark>設備の個別使用</mark>を可能に。
- ●耐久性の高い材料、雨がかりのない箇所での木材使用等 を採用しメンテナンス費用を削減。

BIMによるコスト増減の早期発見

- ●BIMを採用し3Dモデルによる立体的な「見える化」を 行い、各関係者とのスムーズな連携でコスト増額を早 期発見。
- BIMを活用し早期に精度ある建材使用量算出や積算を行い 工事費の増減を効率的に把握し、設計の後戻りをなくす。

確実に予算内に納めるためのコストモニタリング

【設計初期の適正な予算設定】

- ●経験豊富な実績を活かし、過去の類似プロジェクトを参考に適正なコスト比較と早期概算を実施。
- ●設計初期にコストへの影響が大きい項目の仕様を決定。メリハリのある配分で効果的にコストを低減。

【設計中の予算遵守】

●設計段階毎に概算を行い、初期設定コストと合致しているかを確認し調整しながら進める。

- 【外部環境変化への対応】 ●物価上昇等に耐え得るよう、<mark>予算の5%ほどの予備費</mark>を設定。また物価指数等は常に把握。
- 【現段階での概算工事費】 ●上記に従い5%の予備費を見込み、社会・経済情勢の変化による資材や労務費の高騰に備える。 ●同類事例を参考とし、積み上げ方式による数量積算を実施し、<mark>予算内であることを確認済み。</mark>

■ コストモニタリング スケシュール											
算出方法	決め事	基本設計①	基本設計②	実施設計①	実施設計②	発注〉施工〉	エ				
		• 配置計画	● 室の大きさ	●詳細設計	●詳細設計の	• 工事費確定	エ				
		ゾーニング必要諸室	動線外観デザイン	●構造・設備 外構の統括	統括 ● 各種申請						
		●地盤補強方法	●構造・設備	●家具・サイン							
		• LCC コスト	基本計画	照明計画	1 1 1 1 1						
	コスト確定度	60%	70%	80%	96%	100%					
	概算手法	類似事例 調査・比較	メーカー見積 徴収・比較	積算システ VE提案	ムデータ入力 施工者見積	追加増減の 厳格管理・交渉					
		経済状況・物価動向分析			調査分析	•					
調整イメージ	建設 予算 100%	100% 88%	115% <mark>超過</mark> 90%	超過 100%	105% 超過 93%	95% 入札効果 5%削減 100%					
		予備	予備 /	/			諸				
	目標	概算	概算	概算	概算	積 最 算 終	消				
	3 34	1	2	3	4	積 算 札 基	予				
						価格 費	П				

■ 概算工事費											
	工事費構成		金額(円)	構成比率							
	工事費構成	建築工事	直接仮設	10,900,000	1.1%						
		60.8%	土工	8,500,000	0.8%						
			地業(杭地業)	52,000,000	5.1%						
			躯体 (基礎・土間)	24,000,000	2.3%						
			木工(構造)	180,000,000	17.6%						
\dashv			外部仕上	101,400,000	9.9%						
4			内部仕上	156,000,000	15.2%						
			建具	78,000,000	7.6%						
5			厨房機器	12,000,000	1.2%						
		電気設備工事	96,000,000	9.4%							
		機械設備工事	135,000,000	13.2%							
		外構工事	80,000,000	7.8%							
		解体工事	5,000,000	0.5%							
F	諸経費(共通仮記	ひ費・現場管理	!費・一般管理費)	86,000,000	8.4%						
Ш			1,024,800,000	100.0%							
Ш	消費税相当額		102,480,000								
	予備費	•	56,364,000								
			総合計	1,183,644,000							